

Ensayo en Arroz: Nitroplus 18 Mercedes Corrientes.

ING.AGR. LUIS ALBERTO SOLIS, Insumos y CIA.
ING.AGR. GUSTAVO ABASCAL, Copra SA

Introducción:

Muchos son los productos en los que se quiere hacer hincapié para tratar demostrar que son eficientes: funguicidas, insecticidas, herbicidas y fertilizantes, etc. En este caso se demostrara como un pronto aplicado en tiempo y forma, y que por su formulación, puede suplantar en un periodo de alto requerimiento en nitrógeno, como es la diferenciación de panoja de arroz, a altas cantidades de urea, obteniendo mejores resultados y con un menor costo.

Objetivo:

Comparar la aplicación de **nitroplus 18** con la de urea en diferenciación, en este caso comparando rendimiento en Kg. de arroz seco.

Materiales y métodos:

Ubicación del ensayo: campo "El Rocío" **COPRA SA**, Mercedes Corrientes

Lote: 64 bis

Tamaño de las parcelas: 75m x 66m

Tratamientos: 3

Repeticiones: 3

Variedad: taim

Densidad de plantas: 232 Pts/m²

Siembra: 100kg de semillas el 13/ 09/08

Fertilización de base: 5-30-15

Emergencia: 15/ 10/08

Aplicación en pre riego: 100kg de urea

Comienzo de riego: 17 de noviembre del 2008

En diferenciación: Testigo: aplicación de 50kg de urea

Tratamiento 1: 10 lts de **nitroplus 18**

Tratamiento 2: 15 lts de **nitroplus 18**

Fecha de aplicación: 12/12/08, tanto urea como nitroplus 18

Aplic: con avión

Volumen de aplic.: 30 lts de caldo,

Floración: 18/01/09

Fin del riego: 02/02/09

Cosecha: 10/03/09

	Testigo	Trat N°1	Trat N°2
Kg./pacela	2493	2613	2572
Kg./ha	7479	7939	7818
Dif. Kg./ha	0	460	339

Conclusión:

Si bien es el primer ensayo que se realiza con **Nitroplus 18 en este campo**, ya se evidenciaron diferencias las cuales se les deben sumar el menor costo de aplicación (6 a 7 dólares por ha) el menor uso de personal para abastecer al avión.

El trat. N°1, 10 lts de **nitroplus18/ha**, fue el que tubo mayor performance comparándolo con los 15 ltrs aplicados en el Trat N° 2 y la UREA que es el testigo, si bien los rendimiento fueron medios, debido a la falta de agua durante el ciclo del cultivo, hubo diferencias con respecto al testigo.